

**ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ
БИОЛОГИЧЕСКИХ АГРОРЕСУРСОВ РОССИИ**
The main tasks of the development effectiveness of Russian biological agro-resources

Н. А. Потехин, доктор экономических наук, профессор
Уральского государственного аграрного университета
(Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42)

Аннотация

В статье рассматриваются комплексная проблема повышения эффективности развития биологических ресурсов в агросекторе России и основные задачи по ее кардинальному решению. Выделяются важнейшие недостатки, связанные с нарушением ранее бывшей системы финансирования, обеспечения техникой, технологиями, государственной организацией восстановления биоресурсов агросферы и природной среды. Одновременно показывается типовой характер задач, которые стоят перед государственным аппаратом и субъектами хозяйствования страны всех уровней. Формулируется вывод о том, что рыночные методы позитивного результата в решении этих задач не дадут, необходимо повышение организующей и руководящей роли государства по всем технологиям всей системы циклов и фаз воспроизводства биологических ресурсов по уровням хозяйствования.

Ключевые слова: структура и содержание биоресурсов агросферы России, точечное и системное проведение комплексных мероприятий, программа стратегии повышения эффективности развития биоресурсов страны, типовой характер ключевых задач, решаемых государством и субъектами хозяйствования всех уровней.

Summary

The article examines the complex problem of improving the efficiency of use of biological resources in the agricultural sector in Russia and the main tasks for its radical solution. The author highlights important shortcomings associated with the previous violation of the former system of funding, supply of equipment, technology, state organization of agrosphere restoration of biological resources and environment. Simultaneously there is shown a typical nature of the tasks that stay before the state apparatus and economic entities of country at all levels. There is formulated the conclusion that market methods don't give positive results in these tasks. It is necessary to increase organizing and leadership for all technology through the system of cycles and phases of reproduction of biological resources through all levels of management.

Keywords: structure and content of bioresources of the Russian agricultural sphere, point and systematic conducting of complex of actions, program of strategy of development effectiveness of bioresources of country, typical character of key tasks undertaken by the state and economic entities of all levels.

Биологические агроресурсы России обуславливают продовольственную и в значительной степени экологическую безопасность и устойчивость развития всего населения страны. Они включают фауну и флору, животноводство, птицеводство, рыбоводство, земельные угодья и само воспроизводство сельхозпродукции, а также целый комплекс обеспечения и сопровождения сельскохозяйственного производства: хранения, переработки, использования, реализации сельхозпродукции в жизнедеятельности общества по отраслям и территориям страны. Сюда следует также внести основной биологический ресурс – население страны, здоровье которого в полной мере зависит от биологических агроресурсов [1].

Биологические агроресурсы имеют определенную структуру, отражающую систему жизнеобеспечения общества в конкретный исторический период времени. Наряду с этим имеет место и содержание, характеризующееся, как и структура, количеством и качеством. В свою очередь, биологические ресурсы имеют определенную систему циклов и фаз воспроизводства по уровням хозяйствования. Рассмотрение данной проблемы с позиций структуры, содержания, количества и качества показывает, что в России имеются существенные проблемы в воспроизводстве и развитии биологических ресурсов агросектора на всех уровнях хозяйствования. К ним относятся:

- нарушения биологических ресурсов, искусственно созданные прежними поколениями технологий посредством развития экологически грязных отраслей промышленности и сельского хозяйства;

- создание и использование экологически вредных удобрений, пестицидов, нитратов и иных средств, усугубляющих состояние бактерий в земле, ухудшающих плодородие земли, качество сельхозпродукции, состояние здоровья животных, птиц и человека;

- выведение и использование ГМО в сельхозпродукции (семенного, племенного животноводческого и птицеводческого фондов): как средства ликвидации конкурентов и получения монопольно высоких прибылей группой международных монополий, как средства уничтожения населения различных стран, негативно влияющих на все живое, как средства организации системы болезней и цепной реакции в обществе и природе;

- ослабление роли государства в нейтрализации негативных тенденций и методов воздействия на состояние биологических ресурсов агросектора;

- точечность мер и отсутствие системной работы по восстановлению и позитивному развитию биоресурсов, в том числе и по улучшению плодородия почвы, урожайности, по выращиванию племенных животных, птиц, семенного фонда зерновых, овощных культур и комплекса трав для кормов.

Данное направление становится всемирной проблемой, угрожающей состоянию здоровья и перспективам бытия всей цивилизации. Это обуславливает объективную необходимость объединения усилий всех стран в принятии конструктивных мер по комплексному и системному преодолению негативных последствий использования ГМО и других вредных для природы, всего живого и общества биологических и химических элементов, используемых в агросекторе и продуктах питания.

После разрушения Советского Союза в сельском хозяйстве России возник комплекс проблем, связанный с почти полной ликвидацией семеноводческих и племеноводческих предприятий. В настоящее время практически отсутствуют отечественный семенной фонд зерновых, овощных культур, трав, племенной фонд крупного рогатого скота, свиней, птиц. С легкой руки отдельных ученых руководители государства стали считать, что это дело бизнес-сообщества, и не оказывают данному сектору отраслей и предприятий практически никакой помощи в финансировании и развитии, хотя в международной практике такие организации получают значительные инвестиции и преференции в налогообложении.

В ходе перестройки и особенно в преддверье вступления в ВТО большое количество сельскохозяйственных земель было выведено областными и муниципальными органами из производственного оборота. Говорилось, что отечественное сельское хозяйство не рентабельно. Однако если мы посмотрим и подсчитаем коэффициент эффективности деятельности (КЭД) сельскохозяйственных и промышленных технологий, то окажется, что для промышленных технологий в металлургии (черной и цветной) он составляет 0,000001 от единицы, в других

отраслях промышленности, в том числе в машиностроении, легкой, перерабатывающей промышленности, не более 0,25 от единицы. В свою очередь, в сельском хозяйстве при комплексном развитии зерноводства, овощеводства, производства трав, животноводства, птицеводства и грамотном хранении, переработке и использовании-реализации продукции коэффициент эффективности деятельности данного сектора экономики превышает, по подсчетам отдельных ученых, 0,6–0,7 от единицы.

Отмеченное означает, что сельское хозяйство всегда было источником создания прибавочного продукта и прибавочной стоимости в обществе, которые с помощью механизма цен перераспределялись между отраслями производства и странами. Так было в период промышленного переворота в Западной Европе в XVIII–XIX вв., так было и в период первой индустриализации в СССР, так происходит и в настоящее время. Причем сегодня наибольшие доходы получают от этого перераспределения, как ни странно, сначала банковская и вся финансовая системы, затем государство, металлургическая, перерабатывающая и иные отрасли, кроме сельского хозяйства. Становится понятным, что отечественные горе-ученые, говорящие о невыгодности развития аграрного сектора России, просто не хотят понять суть проблемы КЭД по отраслям жизнедеятельности общества, они руководствуются интересами зарубежных монополий и тем самым наносят вред отечественному аграрному сектору и всему населению страны.

В настоящее время в России сложилась ситуация, аналогичная той, что наблюдалась в конце XIX и начале XX вв. В этот период не было тракторов, сеялок, комбайнов и других агротехнологий. Академией наук правительству царской России в 1910 г. были представлены доклад и Программа необходимости развития тракторостроения, сельхозоборудования, создания отрасли по производству удобрений и других аграрных подотраслей в стране. В данной программе доказывались ее экономическая выгода, безопасность и устойчивость развития промышленности и населения России в целом. Эта программа была принята, но по существу она была реализована только после социалистической революции в период первой индустриализации СССР.

В настоящее время опять нет отечественных тракторов, комбайнов и другой сельхозтехники и технологий необходимого качества и количества по оздоровлению и дальнейшему развитию биоресурсов агросектора. Это означает полную зависимость отечественного аграрного сектора и населения страны от зарубежных поставок и значительное увеличение расходов на закупки, ремонт, обслуживание, проведение профилактического лечения животных и других необходимых мероприятий. Они (техника, препараты и технологии) превышают 10–12-кратную стоимость отечественных аналогов. Отсюда возникает острая проблема развития всего аграрного сектора, биологических ресурсов и здоровья всего населения России. К сожалению, принимаемые государством в этом направлении отдельные, точечные меры не дают и не могут дать желаемого положительного результата ввиду несоразмерности, несогласованности и недостаточной обоснованности самих решений и действий по их реализации. Это означает, что до сих пор руководители и исполнители государственных департаментов сельского хозяйства не пришли к теории системы циклов и фаз развития воспроизводства биологических ресурсов страны. В результате принимаются такие несогласованные, необоснованные и точечные, «кусочные» мероприятия [2].

Однако отечественной наукой и практикой наработан достаточный опыт эффективного решения данной проблемы в отраслевом и территориальном аспектах в короткие сроки. Здесь следует помнить, что решить проблему повышения эффективности развития биологических агроресурсов невозможно лишь рыночными методами, это утопия, в которую не

верят даже сами авторы теории рыночной экономики. Необходимы активное вмешательство, руководство и системная поддержка государства на всех уровнях хозяйствования и во всех сферах жизнедеятельности страны, иными словами, по всей системе циклов и фаз воспроизводства биологических ресурсов в отраслевом и территориальном аспектах.

Углубленный анализ сложившейся ситуации позволяет выделить объективный и типовой характер ключевых решаемых задач данной проблемы, которые стоят перед государством и субъектами хозяйствования всех уровней.

К таким задачам относятся:

1. Принятие программы стратегического и концентрированного развития в короткие сроки аграрного сектора экономики России на основе комплексного внедрения отечественных прорывных, экологически чистых технологий, имеющих КЭД, близкий к единице и более.

2. Организация эффективной системы реальной государственной поддержки развития биологических агроресурсов на основе введения технологий по биоцинозу почвы, производству экологически чистых удобрений, лекарственных препаратов, не имеющих вредных побочных воздействий на животных, птиц и человека, по производству экологически чистых продуктов питания без нитратов, пестицидов, ГМО и других негативных элементов.

3. Восстановление системы государственных стандартов, запрещающих в производстве продуктов питания, парфюмерии и т. д. использовать так называемые отраслевые стандарты и ТУ предприятий, включающие различные эрзацы, технические и химические консерванты, заменители, наполнители, красители и антибиотики, ГМО, вредные для здоровья животных, птиц, а значит, и здоровья человека.

4. Создание и внедрение эффективной системы государственного социально-экономического и биологического мониторинга агроресурсов, продуктов питания в данной и смежных отраслях развития страны на основе информационных технологий нового поколения, обеспечивающих комплексность, надежность, устойчивость и безопасность жизнедеятельности общества и работы системы государственного управления данной сферой производства, реализации и потребления.

5. Усиление ответственности государства, государственных и иных органов и их руководителей перед обществом, а также всех хозяйствующих субъектов за неприменение или ненадлежащее применение предупредительных мер по нейтрализации негативных тенденций, экологически грязных технологий и методов, истощающих биологические ресурсы России, в том числе угрожающих производству экологически чистых продуктов питания, здоровью населения, животных, птиц, фауне и флоре.

6. Восстановление системы необходимого и достаточного финансирования отечественной фундаментальной, вузовской науки, НИИ, селекционных, племенных и иных станций и организаций с учетом природных условий.

7. Создание системы эффективной подготовки кадров с соответствующей фундаментальной профессиональной квалификацией в данной сфере и в России в целом.

8. Восстановление имевшейся в России и имеющейся сейчас во всех зарубежных странах системы обеспечения стратегической безопасности государства и предупреждения возможных угроз для здоровья населения России от импортируемых продуктов питания, сырья, медицинских препаратов, проводимых медицинских опытов, парфюмерных, промышленных и иных товаров и услуг.

Таким образом, повышение эффективности развития биологических ресурсов агросектора России предполагает усиление роли государства в решении данной проблемы, охватывающем незамедлительную разработку и реализацию комплексной программы стратегического

развития аграрной сферы страны на основе концентрированного инвестирования и внедрения прорывных отечественных технологий, обеспечивающих в ближайшие 5–7 лет полное обеспечение собственными экологически чистыми продуктами питания всего населения страны, как в былые времена, и освобождение природной среды от грязных технологий.

Предполагается объективное значительное повышение роли государства в необходимом и достаточном инвестировании, разработке, исполнении и осуществлении контроля по реализации всей программы развития агросектора России и биологических ресурсов страны в особенности. Это есть прямое исполнение государством возложенных на него обществом объективных социально-экономических функций по обеспечению эффективного развития и безопасности жизнедеятельности населения страны, от которых его (государство) никто не освобождал.

Библиографический список

1. *Казначеев В. П.* Учение В. И. Вернадского о биосфере и ноосфере. Новосибирск : Наука, 1989. 248 с.
2. *Воронин Б. А.* Проблемы обеспечения продовольственной независимости Российской Федерации в условиях мирового финансово-экономического кризиса и международного регулирования сельскохозяйственной деятельности // *Аграрное и земельное право.* 2010. Т. 61. № 1. С. 89–92.
3. Вторая индустриализация России. Настольная книга руководителя государства / под ред. Н. А. Потехина. Екатеринбург : Уральский рабочий, 2011. 259 с.
4. *Семин А. Н.* О совершенствовании механизма государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.* 2009. № 11. С. 5–7.