

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗМЕЩЕНИЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**
Assessment of efficiency of placement agricultural production in Sverdlovsk region

Г. М. Кижлай, кандидат экономических наук, доцент,
Н. С. Рогалева, старший преподаватель кафедры экономики и организации предприятий,
Уральский государственный аграрный университет
(г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, д. 42)

Рецензент: И. В. Разорвин, доктор экономических наук, профессор

Аннотация

На примере сельскохозяйственных организаций представлено размещение производства основных видов продукции по районным управлениям агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области. С учетом влияния природно-климатических и почвенных условий на размещение производства продукции растениеводства рассмотрены особенности, и дана оценка размещения по четырем природно-климатическим зонам Свердловской области. Установлено, что наиболее благоприятными для ведения сельскохозяйственной деятельности являются лесолуговая и лесостепная зоны. Обоснована необходимость использования результатов проведенных расчетов при разработке перспективного размещения.

Ключевые слова: размещение производства, эффективность производства, индексный метод.

Summary

On the example of the agricultural organizations the distribution of production of main kinds of products at the district offices of agriculture and food of the Sverdlovsk region is presented. Accounting the influence of climatic and soil conditions on the placement of crop production, the features, and the estimation of the accommodation for the four climatic zones of the Sverdlovsk region are considered. It is established that the most favorable for agricultural activities are the forest-grassland and forest-steppe zones. The necessity of using calculation results in the development of future placement.

Keywords: distribution of production, production efficiency index method.

Рациональное размещение сельского хозяйства по природно-экономическим зонам выступает важным условием увеличения и удешевления производства продукции. Такое размещение способствует эффективному использованию земельных, материально-денежных и трудовых ресурсов, а также сокращению нерациональных перевозок продукции [2]. Это является важнейшими предпосылками для импортозамещения продукции сельского хозяйства.

Сложившееся размещение сельскохозяйственного производства в России, его принципы, теория (вернее, полное отсутствие теории как таковой) заставляет серьезно проанализировать нынешнее и перспективное размещение сельскохозяйственного производства с учетом природно-климатических зон и единого рынка [7], что и обуславливает актуальность темы исследования.

Оценка регионального размещения агропромышленного производства на основе территориально-отраслевого разделения труда – сложный и многогранный процесс, который должен включать анализ множества факторов, взаимосвязи и взаимодействия между ними.

Для оценки сложившегося размещения сельскохозяйственного производства по районным управлениям Свердловской области был проведен анализ показателей за 2014 г. В качестве исходного материала при анализе использовались данные Министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области. [5]

Наиболее полно размещение сельского хозяйства характеризуется такими показателями, как размер производства конкретного вида продукции в регионе и удельный вес отдельных районов в общем объеме валовой и товарной продукции, с учетом этого был проведен анализ этих показателей.

Для оценки размещения производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции, а также его эффективности использовались данные только по сельскохозяйственным организациям Свердловской области, без учета объемов производства крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и личными подсобными хозяйствами (далее К(Ф)Х и ЛПХ соответственно). В Свердловской области сельскохозяйственными организациями выращивается 19,4 % всего валового сбора картофеля и 19,4 % овощей открытого грунта, тогда как доля сельхозорганизаций в производстве зерновых составляет 82 %. Тем не менее важно оценить размещение производства картофеля и овощей по объемам производства только в сельскохозяйственных организациях, так как при возделывании данных культур в К(Ф)Х и ЛПХ зачастую не учитываются принципы размещения производства и специализации.

Согласно проведенным расчетам, сложилось следующее размещение производства продукции растениеводства по территории области. Наибольший удельный вес в производстве зерна занимает Ирбитское управление агропромышленного комплекса и продовольствия (далее – Ирбитское управление) – 16,48 % от всего валового производства области, затем следуют Талицкое – 12,83 %, Богдановичское – 9,05 %, Байкаловское – 8,71 % и Камышловское – 7,78 %. Шесть других управлений занимают от 4,4 до 6,5 % в валовом сборе зерновых, доля остальных незначительна.

По производству картофеля сложилось следующее распределение: на первом месте Белоярское управление – 29,9 %, второе место – Талицкое (18,3 %), третье место – Красноуфимское (17,4 %), четвертое место – Каменское (15,6 %) и на пятом месте пригородные предприятия с долей в 10,5 %. При этом следует отметить, что в четырех управлениях области картофель сельскохозяйственными организациями не возделывается: Алапаевское, Верхотурское, Туринское и Шалинское.

Что касается производства овощей открытого грунта, то больше половины всего валового производства дает Белоярское управление, около 20 % производят пригородные предприятия и 10 % Каменское управление. При этом возделыванием овощей занимаются сельскохозяйственные организации только 8 управлений из 17.

На размещение сельскохозяйственного производства влияют природно-климатические, экономические, биологические и социальные факторы. Одним из важнейших является природно-климатический фактор. Типы почв, температурный режим, количество осадков наиболее существенно влияют на размещение сельскохозяйственных культур и специализацию производства. Особенно важны эти факторы при размещении производства продукции растениеводства. Именно с учетом этих факторов картофель и овощи возделываются не на всей территории области.

Не менее важным фактором размещения считается наличие рынков сбыта сельскохозяйственной продукции [3]. Предприятиям выгодно увеличивать производство тех ее видов, на которые есть постоянный спрос. И наоборот, частые проблемы со сбытом определенных видов продукции приводят к отказу предприятий от их производства, несмотря даже на то, что

для такого производства имеются благоприятные природно-климатические условия. Именно под влиянием этого фактора вокруг крупных городов и промышленных центров сформировались в свое время пригородные зоны с овощным, картофельным и молочным направлением специализации [10].

В животноводстве сложилось следующее распределение производства основных видов продукции. Валовое производство продукции выращивания крупного рогатого скота в наибольшей степени сосредоточено в Ирбитском управлении – 20,3 %, около 10 % сосредоточено в Богдановичском, 7 % производства составляет Камышловское управление и примерно одинаковый объем производства дают Байкаловское управление и пригородные предприятия – 5,9 и 6,5 % соответственно [9].

Производство молока размещается по аналогии с производством крупного рогатого скота: Ирбитское – 19,5 %, Богдановичское – 9,5 %, Камышловское – 6,8 %, пригородные предприятия – 6,7 % и Белоярское – 6,4 %. Такое размещение обусловлено технологической зависимостью производства данных видов продукции.

Что же касается размещения свиноводства, то следует отметить, что 74 % всего валового производства занимают пригородные предприятия, в частности ЗАО «Свинокомплекс „Уральский“». Также 13,5 % свинины производится в Пригородном районе, что обусловлено расположением здесь ООО Агрокомплекс «Горноуральский» с поголовьем свиней более 40 тыс. голов, и 4,5 % от общего валового производства составляет Ирбитский район (СПК «Пригородное») [6].

В связи с тем, что наиболее важным фактором рационального размещения производства продукции растениеводства являются природно-климатические и почвенные условия, проведем оценку размещения производства зерна, картофеля и овощей открытого грунта по четырем почвенно-климатическим зонам области: горнолесная, лесная, лесолуговая и лесостепная (табл. 1).

Таблица 1

Размещение производства основных видов продукции растениеводства по природно-климатическим зонам Свердловской области

Показатели	Свердловская область	Природно-климатические зоны			
		горнолесная	лесная	лесолуговая	лесостепная
Зерновые культуры					
Посевная площадь, га	263257	10342	3312	43870	195442
Индекс	1,000	0,039	0,013	0,167	0,742
Валовой сбор, т	543871	15472	4694	82329	418122
Индекс	1,000	0,028	0,009	0,151	0,769
Картофель					
Площадь посадки, га	7613	578	–	255	6780
Индекс	1,000	0,076	–	0,033	0,891
Валовой сбор, т	154978	13169	–	4462	137347
Индекс	1,000	0,0850	–	0,029	0,886
Овощи открытого грунта					
Посевная площадь, га	908	203	–	44	661
Индекс	1,000	0,224	–	0,048	0,728
Валовой сбор, т	25733	4680	–	401	20652
Индекс	1,000	0,182	–	0,016	0,803

Нами рассмотрено сложившееся размещение производства основных видов сельскохозяйственной продукции и установлено, что в наибольшей степени производство размещается с учетом наиболее благоприятных природно-климатических условий, а также вблизи рынков сбыта, то есть около областного центра и других крупных городов. В целом наиболее благоприятными для ведения сельского хозяйства являются лесолуговая и лесостепная зоны.

Не менее важна оценка эффективности сложившегося размещения производства. Экономическая оценка сложившегося варианта размещения производства продукции растениеводства осуществляется на основе сравнительной количественной оценки показателей эффективности использования имеющихся природных и экономических условий [8]. При оценке отдельных видов сельскохозяйственной продукции применяется система важнейших показателей: урожайность, производственная и коммерческая себестоимость, трудоемкость, цена реализации, окупаемость затрат (табл. 2).

Таблица 2

Эффективность размещения производства продукции растениеводства по природно-климатическим зонам Свердловской области

Показатели	Свердловская область	Природно-климатические зоны			
		горнолесная	лесная	лесолуговая	лесостепная
Выход валовой продукции растениеводства на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	851,17	676,29	362,46	849,19	1118,38
Индекс	1,000	0,795	0,425	0,997	1,314
Зерновые культуры					
Урожайность, ц/га	20,6	14,96	14,17	18,70	21,39
Индекс	1,000	0,727	0,689	0,909	1,039
Себестоимость, руб./ц	634	694	818	672	623
Индекс	1,000	1,094	1,290	1,061	0,982
Трудоемкость 1 ц, чел.-ч	0,62	1,01	1,17	0,66	0,60
Индекс	1,000	1,627	1,879	1,064	0,955
Цена реализации 1 ц, руб.	657	781	667	681	652
Индекс	1,000	1,189	1,015	1,036	0,991
Коммерческая себестоимость 1 ц, руб.	676	795	693	651	679
Индекс	1,000	1,176	1,025	0,963	1,005
Окупаемость затрат, %	0,972	0,983	0,963	1,045	0,960
Индекс	1,000	1,011	0,990	1,075	0,987
Картофель					
Урожайность, ц/га	203,6	227,8	–	–	201,8
Индекс	1,000	1,119	–	–	0,991
Себестоимость, руб./ц	551	451	–	–	561
Индекс	1,000	0,819	–	–	1,017
Трудоемкость 1 ц, чел.-ч	0,37	0,46	–	–	0,6
Индекс	1,000	1,243	–	–	0,978
Цена реализации 1 ц, руб.	1128	944	–	–	1214
Индекс	1,000	0,836	–	–	1,075
Коммерческая себестоимость 1 ц, руб.	842	804	–	–	848
Индекс	1,000	0,955	–	–	1,007
Окупаемость затрат, %	1,341	1,173	–	–	1,354

Показатели	Свердловская область	Природно-климатические зоны			
		горнолесная	лесная	лесолуговая	лесостепная
Индекс	1,000	0,875	–	–	1,010
Овощи открытого грунта					
Урожайность, ц/га	283	230,54	–	–	312,44
Индекс	1,000	0,815	–	–	1,104
Себестоимость, руб./ц	703	974	–	–	650
Индекс	1,000	1,385	–	–	0,925
Трудоемкость 1 ц, чел.-ч	0,85	0,77	–	–	0,87
Индекс	1,000	0,906	–	–	1,024
Цена реализации 1 ц, руб.	1287	1093	–	–	1341
Индекс	1,000	0,849	–	–	1,042
Коммерческая себестоимость 1 ц, руб.	1040	1218	–	–	1017
Индекс	1,000	1,171	–	–	0,978
Окупаемость затрат, %	1,238	0,897	–	–	1,319
Индекс	1,000	0,725	–	–	1,065

Представленные в табл. 2 данные еще раз подтверждают, что наиболее благоприятными для размещения отрасли растениеводства являются лесостепная зона, поскольку здесь складывается наиболее высокий уровень урожайности зерновых культур и овощей открытого грунта, наиболее низкий уровень трудоемкости возделывания всех видов анализируемых культур, а также наиболее высокий уровень окупаемости затрат. Однако проведенные расчеты показали, что наиболее эффективно размещать производство картофеля в горнолесной зоне, но данный факт обусловлен тем, что здесь расположена основная часть пригородных хозяйств с пригородной специализацией (производство картофеля и овощей для самообеспечения). Поскольку доля лесолуговой зоны в валовом производстве картофеля и овощей открытого грунта незначительна, а также учитывая факт того, что производством данных видов продукции в этой зоне занимаются одно – два предприятия, то при анализе эффективности размещения картофеля и овощей лесолуговая зона нами не рассматривалась.

При оценке размещения отрасли растениеводства нами не рассматривалось размещение кормовых культур, в этой связи в качестве обобщающего показателя приведен выход валовой продукции растениеводства в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий. Этот показатель подтверждает ранее проведенные расчеты. В частности выход валовой продукции растениеводства на 100 га сельскохозяйственных угодий лесостепной зоны в 3,1 раза выше лесной зоны и в 1,7 раза – горнолесной зоны.

Нами был определен обобщающий показатель, характеризующий эффективность размещения производства продукции растениеводства, на основании всех выше указанных показателей. Полученный результат по комплексному коэффициенту эффективности имеет значительную вариацию по природно-климатическим зонам – от 0,0043 в лесной до 13,88 в лесостепной. Что еще раз подтверждает ранее высказанное мнение, о наиболее эффективном размещении сельскохозяйственного производства в лесостепной природно-климатической зоне Свердловской области.

Рациональное размещение производства продукции растениеводства оказывает существенное влияние на объемы производства, а соответственно, объем продаж и эффективность основных видов товарной продукции растениеводства. В свою очередь, увеличение объемов производства зерновых и кормовых культур, а также их эффективность оказывают существенное влияние на развитие основных отраслей животноводства.

По мнению ряда авторов [4, 7, 1], необходимы новые научные подходы к решению проблемы углубления территориально-отраслевого разделения труда в агропромышленном производстве, направленные, прежде всего, на эффективное использование биоклиматического потенциала территорий, производственных ресурсов, динамичный рост производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, повышение их эффективности и конкурентоспособности, совершенствование межрегионального обмена и экспортно-импортных операций [1].

Все это свидетельствует о необходимости изучения вопросов размещения и оценке эффективности производства продукции растениеводства с учетом природно-климатических зон, а также целесообразность их использования при прогнозировании размещения и зональной специализации с целью обеспечения импортозамещения.

Библиографический список

1. Алтухов А. Методология исследования территориально-отраслевого разделения труда в агропромышленном производстве России // Экономика сельского хозяйства России. 2013. № 12. С. 44–53.

2. Гимади И. Э., Дрокин В. В., Журавлев А. С. Размещение и специализация сельскохозяйственного производства в индустриальном регионе: использование конкурентных преимуществ, государственное регулирование. Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2006. 209 с.

3. Гончаров В. Д., Котеев С. В. Размещение и специализация животноводства в России. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2013. № 8. С. 30–34.

4. Донник И. М., Воронин Б. А. Направления развития аграрной экономики в современной России // Аграрный вестник Урала. 2015. № 11. С. 62–65.

5. Итоги производственно-финансовой деятельности сельскохозяйственных организаций Свердловской области за 2014 г. URL : <http://mcxso.midural.ru/article/show/id/105>.

6. Кижлай Г.М., Рогалева Н.С. Комплексная оценка эффективности производства молока и ее необходимость в условиях импортозамещения // Аграрный вестник Урала. 2015. № 5. С. 87–92.

7. Назаренко В. И. Некоторые теоретические аспекты размещения сельскохозяйственного производства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2011. № 9. С. 6–9.

8. Рогалева Н. С. Объективно-субъективная природа формирования воспроизводственного потенциала сельскохозяйственного производства // Аграрный вестник Урала. 2014. № 4. С. 93–96.

9. Рогалева Н. С. Оценка эффективности государственной поддержки сельского хозяйства Свердловской области // Стратегия развития российского аграрного образования и аграрной науки в XXI веке : материалы науч.-практ. конф., посв. 70-летию УрГСХА. Екатеринбург : Уральская ГСХА, 2010. Ч. 1. С. 66–72.

10. Силаева Л. Концептуальные положения регионального размещения и специализации агропромышленного производства в России // Экономика сельского хозяйства России. 2013. № 7–8. С. 122–126.

11. Сёмин А. Н., Квашнин В. А. Экономическая оценка технического потенциала сельского хозяйства региона // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2007. № 1. С. 20–23.

12. *Сёмин А. Н.* Эффективное агропроизводство – центральное звено продовольственной безопасности государства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2007. № 2. С. 8–11.

13. *Сёмин А. Н.* Финансовая государственная поддержка предприятий АПК Свердловской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2004. № 7. С. 13–17.

14. *Полбицын С. Н.* Управление инновационным потенциалом предприятий АПК // АПК: экономика, управление. 2005. № 12. С. 57–61.