

**ФОРМИРОВАНИЕ КЛАСТЕРА «СЕЛЬСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ» –
ОСНОВА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**
Formation of a cluster «Rural industry» as a basis for rural areas development

Р. Т. Исмагилов, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и организации предприятий Уральского государственного аграрного университета
(г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, д. 42)

Рецензент: В. Н. Самойлов, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

Аннотация

Рассматривается развитие сельских территорий с учетом вектора развития технологических, цивилизационных ценностей. Отмечается необходимость повышения конкретных показателей жизни на селе, показана возможность разностороннего развития сельских территорий на примере Уфа-Шигири (Свердловская область).

Ключевые слова: сельские территории, технологические, цивилизационные ценности, опыт башкирского народа, народная дипломатия, местное самоуправление, сельская промышленность, пилотный проект в Уфа-Шигири, укрепление института семьи.

Summary

The development of rural areas given the vector of development of technological and civilizational values examines. The need to improve specific indicators of life in rural areas marks, the possibility of versatile development of rural areas on the example on the example of Ufa-Shigiri (Sverdlovsk region) shows.

Keywords: rural areas, technological, civilizational values, experience of the Bashkir people, national diplomacy, local self-management, rural industry, pilot project in Ufa-Shigiri, strengthening of the institution of the family.

Анализ текущей практики показывает, что мы живем в условиях хрематистики. Сельское хозяйство используется для извлечения наживы и находится в институциональной ловушке. Для развития сельских территорий нужно изменить вектор развития технологических, цивилизационных ценностей [8].

Первое, поскольку было заявлено о новой цивилизации, цивилизации земледельцев, мы должны относиться к почве как единому живому организму и кормить микроорганизмы почвы, кормить их органикой, а не пускать органику на биогаз.

Второе, следует внедрить технологии по борьбе с опустыниванием земель с помощью внесения органических удобрений, исходя из специфики природных условий региона. Работать не ради получения денег, а ради повышения конкретных показателей жизни на селе: а) плодородия почвы, б) плодovitости семей, в) плодотворности труда и мысли [2].

Переход от хрематистики к экономике прослеживается на опыте коренного населения Урала, башкир Уфа-Шигири Нижнесергинского МР Свердловской области в сферах земельных отношений, государственной культурной, экономической политики и сегодня является «тектоническим разломом» в истории человеческой цивилизации. Для этого необходимо кратко перечислить хронологию событий:

– Урал – колыбель человеческой цивилизации;

– предки из села Уфа-Шигири – одни из первых субъектов при становлении Российского государства;

– опыт купли-продажи земель Шигирской волости барону Строганову показал, в каком печальном экономическом положении они оказались [6].

Аналогичные события произошли в Англии в период «огораживания» и с коренным населением на Американских континентах. В ходе реформ в сфере земельных отношений, раздела земель по паям, последующих судебных разбирательств и геноцида за 200 лет коренное население США сократилось с 20 млн до 200 тыс. Если бы не было людоедских методов освоения богатств России Строгановыми, Демидовыми и пр., то башкир могло быть 25 млн. [3].

Сегодня сельское население России испытывает то, что испытали башкиры при индустриализации Российской империи. Вступление России в ВТО является подобием Указа императрицы Анны Иоанновны от 11 февраля 1736 г. об ограничениях башкирам.

Любая цивилизация погибает от бюрократического управления государством, от применения ценностей, утративших свою актуальность, при отставании в производительности труда. Не было исключением СССР, не является и Россия. [4]. Коммунистическая партия в своей практике пользовалась набором тех же западных ценностей, которые заводят нас в тупик. Из исторических материалов наглядно видно, за 300 лет в России мало что изменилось в развитии ценностных ориентиров. С учетом этого в селе Уфа-Шигири сформулированы ценности уральской цивилизации [5]:

– принята резолюция научно-практической конференции «Сельский социум на Урале: прошлое, настоящее, будущее»;

– сформулирована концепция инновационных пилотных проектов «Образование в сельском социуме» на Иннопром-2010, «Образовательно-производственный и социально-культурный комплекс села Уфа-Шигири» как развитие территории на основе экономичного уклада жизни на международной выставке Иннопром-2011;

– принята декларация от 1 мая 2010 г. на саммите коренных народов Земного шара в Редстоуне, США – «Оставьте нам будущее!»;

– принят пакет предложений коренных народов Урал-Иделя (Хартленда – сердца Земли).

В селе Уфа-Шигири Нижнесергинского муниципального района Свердловской области накоплен опыт народной дипломатии, международного сотрудничества, проведения международных видеоконференций, межрегиональных конференций. Для развития сельских территорий предлагаются:

1) совершенствовать закон РФ № 131 о местном самоуправлении. Этот закон не способствует развитию инновационной активности и инновационного мышления во всех сферах общества. Нет субъекта для инновационной хозяйственной деятельности. В основу закона о местном самоуправлении заложить документы, принятые по инициативе В. В. Путина:

– Концепцию общественной безопасности, которая при реальном ее наполнении ставит приоритетной задачей обеспечение общественной безопасности – защита жизни, здоровья, конституционных прав и свобод человека и гражданина;

– Концепцию основ государственной культурной политики, которая основана на идее, что Российская Федерация – особая цивилизация народов, ее населяющих;

2) сформировать кластер «Сельская промышленность России» как один из путей развития сельских территорий. В Уфа-Шигири такая попытка была сделана в начале 1980 г., она была провалена бюрократическим аппаратом КПСС;

3) в качестве площадок пилотных проектов для инноваций определить село Уфа-Шигири Свердловской области, село Шаймуратово Республики Башкортостан.

По какому пути идти селу, какие ресурсы задействовать, чтобы не стать вымирающей территорией [1]: а) село Уфа-Шигири имеет свою изюминку – краеведческий музей «Мирас» – наследие, где познакомят с национальным колоритом – с историей села, устным народным творчеством, легендами и мифами, национальными костюмами, обрядами, изделиями народных промыслов уфа-шигиринов. В сельском доме культуры работают несколько коллективов художественной самодеятельности, в которых занимаются жители села всех возрастов; б) ярким результатом нового мышления, инициативы педагогов школы стал выход села Уфа-Шигири на международный уровень; в) для комплексного развития сельской территории необходима система мер государственной поддержки. Ряд таких мер заложен в Концепции устойчивого развития сельских территорий России до 2020 года, принятой на первом Всероссийском форуме сельских поселений, проходившем в Орле в январе 2010 г.;

4) необходимо развивать сельский социум во всех направлениях, отталкиваясь не от численности населения сел, а от исторически сложившейся инфраструктуры населенных пунктов с коренным населением, его обычаями и традициями, менталитетом, из которых прорастают все корни нашей Отчизны! Село – колыбель России [7];

5) с сельской местности следует укрепить институт семьи, социальными программами и инфраструктурой поддерживать молодые семьи, тем самым поддерживая высокую рождаемость. Наряду с проблемой товарозамещения в России возникает проблема «безлюдной пустоши». Требуется создавать льготные, беспроцентные кредиты и условия для механизации и автоматизации личного подсобного (домашнего), фермерского (крестьянского) хозяйств, улучшить уклад жизни. Необходимо совершенствовать финансово-кредитную систему. Она не должна утяжелять, обременять хозяйственную деятельность сельского хозяйства;

б) социальная инфраструктура, набор образовательных, медицинских и других услуг на селе отстают от требований времени. Поэтому сейчас на передний план выходит комплексное развитие села, концепция, основанная на новых, современных стандартах. Главная задача сегодня – повысить качество жизни, сделать село привлекательным для молодежи и всех жителей, для ведения собственного бизнеса, для того, чтобы здесь создавались и крепились многодетные семьи;

7) сельский социум должен быть собственником имеющихся ресурсов, т. е. иметь право доступа к природным богатствам земли. Сохранение ресурсов села, своих корней и традиций – основа устойчивого развития сельских территорий России.

Библиографический список

1. Голошейкин А. Н., Исмагилов Р. Т. Образовательно-производственный и социально-культурный комплекс Уфа-Шигири как развитие территории на основе полноценного и экономического уклада жизни // Механизмы повышения устойчивости агроэкономических и агропромышленных систем : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 2011. С. 162–168.

2. Исмагилов Р. Т. Качество жизни, подходы к оценке на селе // Особенности роста и развития региональных социально-экономических систем : сб. ст. IV Всерос. науч.-практ. конф. Пенза, 2008. С. 45–49.

3. *Исмагилов Р. Т.* Экономика человеческого развития на селе: теория, стратегия, практика // Особенности роста и развития региональных социально-экономических систем : сб. ст. IV Всерос. науч.-практ. конф. Пенза, 2008. С. 52–55.
4. *Исмагилов Р. Т.* Социокультурные основания развития экономики в современном мире // Механизмы повышения устойчивости агроэкономических и агропромышленных систем : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 2011. С. 177–182.
5. *Исмагилов Р. Т., Юмагулов А. М.* Универсальная система ценностей как символ развития будущей цивилизации человечества // Аграрное образование и наука. 2015. № 2.
6. *Корепанов Н. С.* Горная власть и башкиры в XVIII в. : сб. док. Уфа, 2005.
7. *Некрасов С. Н.* Личность и права человека как центральная проблематика российских перестроек: формирование ноосферного дискурса модернизации // Аграрное образование и наука. 2014. № 2.
8. Стенографический отчет круглого стола аграрного комитета Государственной Думы 8 декабря 2014 г.
9. *Ханнанова Т. Р., Воронин Б. А.* Государственная аграрная политика: проблемы объективации // Право и политика. 2013. № 4. С. 489–498.
10. *Семин А.* Приоритетный национальный проект: взгляд из региона // АПК: экономика, управление. 2006. № 4. С. 11–14.