

ПУТИ ВЫХОДА ИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА В АГРАРНОЙ СФЕРЕ Ways out of the economic crisis in the agrarian sector

Р. Т. Исмагилов, кандидат экономических наук, доцент,
В. Н. Самойлов, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент
Уральского государственного аграрного университета
(г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, д. 42)

Рецензент: М. И. Кротов, кандидат экономических наук, доцент

Аннотация

Рассматривается инновационное развитие аграрной отрасли, обеспечение конкурентоспособности агропродовольственного рынка, отмечается взаимозависимость новых технологий от системы управления. Сделан вывод, что совершенствование государственного управления – малозатратный метод развития экономики и социальной сферы села.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, инновационное развитие, приоритетные задачи, система управления, стандарты.

Summary

An innovative development of the agricultural industry, ensuring the competitiveness of the agro-food market describes, the interdependence of new technologies from the management system notes. It is concluded that improving the state of governance – a cost-effective method of development of economy and social sphere of the village.

Keywords: agro-industrial complex, innovative development, priority tasks, management system, standards.

В последние годы в АПК преимущество имели в основном импортные технологии, например в селекции, что создает риск утери продовольственной безопасности страны. Ученые и эксперты неоднократно обращали внимание на то, что без инновационного развития аграрной отрасли сложно обеспечить конкурентоспособность отечественного агропродовольственного рынка. В прошлом году ввоз иностранных семян сахарной свеклы достиг 96 %, семена по озимому рапсу более 60 %, по подсолнечнику почти 46, кукурузе 43, по картофелю 62 %. Ежегодно недостающий объем поголовья восполняется в основном животными импортных селекций.

Программа развития аграрной сферы направлена на учреждение новых форм интеграции образования, науки и производства для обеспечения социально-экономического развития регионов и страны [6]. Главной целью выступает возрождение агропромышленного комплекса России, конкурентной в рамках ВТО отрасли народного хозяйства, внедрение современных инновационных технологий [2]. Задачами программы развития является создание высокоэффективного круглогодичного сельскохозяйственного производства с собственной переработкой, круглогодичный выпуск дешевой местной сельскохозяйственной продукции с использованием энергосберегающих технологий и возобновляемых источников энергии, увеличение объемов производств высокотехнологичной сельскохозяйственной продукции, создание условий для инноваций и их реализация [1].

Исследования показывают, что если на сельскую территорию не приходят новые технологии управления, она не становится конкурентоспособной. Есть такое положение в науке, что развитие в обществе всегда определяется качеством государственного управления [3]. И если в экономике что-то не ладится, первоначальной причиной является качество государственного управления. Необходимо развивать сельское хозяйство, экономику, социальную сферу села. Но в сложившейся ситуации ресурсов становится все меньше и меньше, нужно искать малозатратные методы. Совершенствование государственного управления – это есть эффективный метод развития экономики и социальной сферы села.

Пока нет института местного самоуправления, никогда российское село развиваться не будет. Для этого нужна децентрализация полномочий и межбюджетных отношений. Необходимо создать условия для развития предпринимательства, в том числе малого. К сожалению, данная проблема не решается.

Следует разработать механизм стимулирования к развитию территорий и пополнению бюджетов всех уровней. Самый эффективный механизм, который дает быструю отдачу – это внедрение территориального хозрасчета. Если решить эти три вопроса, пройдет лет 5–7, максимум 10, и Россия будет совершенно иной страной.

К сожалению, мы заикнулись на централизации управления сельскими территориями. Это не только тормозит развитие села, но и переносит ответственность за отставание на федеральный центр, потому что оно взяло на себя полномочия и ресурсы, снижает авторитет власти, создает условия для социальной напряженности. Теперь, если какие-то решения принимаются, они принимаются так, чтобы было выгодно одной стороне. Но можно принимать решения, которые выгодны всем сторонам: и населению, и бизнесу, и органам власти. Необходимо конкретизировать принимаемые решения. Для этого необходимо следующее.

Во-первых, принять на федеральном уровне социальные, производственные, экономические и экологические стандарты, разработать меры по их реализации. Мы знаем, что в самых развитых странах с аналогичными природными условиями достигнуты высокие результаты. Это для нас должно быть стандартом по урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности животных [4]. Мы должны поставить конкретную задачу: какие технологии необходимо усвоить, какими техническими ресурсами нужно обладать, установить экономический стандарт финансов.

Если мы усвоим эти технологии, то можем взять столько же финансов и иметь такую же прибыль, как и в других странах.

Во-вторых, необходимо реальное развитие потребительской кооперации в аграрном секторе. Нужно обеспечить реальный доступ малых форм хозяйств к рынкам сбыта.

В-третьих, необходимо разработать продовольственную карту России, разделить регионы и муниципальные районы, оценить на этой основе реально продовольственный потенциал страны. Тогда мы будем точно знать, если мы будем использовать современные технологии, сколько человек мы прокормим.

В-четвертых, требуется решение проблемы высокой безработицы на селе (сегодня на селе 59,8 % трудоспособного населения). Нужно наладить производство сельхозпродукции на основе договоров контрактации [5]. К крупному предприятию нужно подключить фермерские хозяйства, личные подсобные хозяйства. Предприятие-интегратор дает технологии и следит за выполнением технологического регламента, проводит ветеринарное обслуживание. Сельчане, соблюдая технологию, выращивают продукцию и продают ее уже интегратору.

Библиографический список

1. *Исмагилов Р. Т.* Проблемы подготовки кадров и развития экономики села на современном этапе // АПК: регионы России. 2012. № 5. С. 39–41.
2. *Исмагилов Р. Т.* Перспективы развития д. Уфа-Шигири в условиях ВТО // Агропромышленная политика России. 2013. № 6. С. 68–71.
3. *Исмагилов Р. Т.* К вопросу о развитии сельского поселения в условиях многоукладной экономики // Агропродовольственная политика России. 2014. № 7. С. 15–18.
4. *Самойлов В. Н., Малькова Ю. В.* Оценка эффективности производства и сбыта продукции животноводства в интегрированных формированиях // Аграрный вестник Урала. 2012. № 7. С. 103–105.
5. *Самойлов В. Н., Малькова Ю. В.* Проблемы развития интегрированного образования // Стратегические задачи аграрного образования и науки : сб. материалов Междунар. науч.-практ.й конф. Екатеринбург, 2015. С. 372–375.
6. *Чемезов С. М., Самойлов В. Н., Федоров М. В.* Концептуальные направления повышения эффективности государственного регулирования системы обеспечения продовольственной безопасности // Наука и образование – аграрному производству : сб. ст. науч.-практ. конф. : в 2 т. Екатеринбург, 2005. С. 170–175.
7. *Пустуев А. Л.* Стратегия преодоления кризиса в сельском хозяйстве проблемных регионов. М., 2002.
8. *Сёмин А. Н.* Продовольственная безопасность региона: факторы генерации и механизм обеспечения // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2010. № 5. С. 8–13.
9. *Семин А.* Как повысить конкурентный потенциал регионального аграрного производства // АПК: экономика, управление. 2007. № 11. С. 13–17.
10. *Сёмин А. Н.* Эффективное агропроизводство – центральное звено продовольственной безопасности государства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2007. № 2. С. 8–11.
11. *Семин А. Н., Селиванова Г. П., Шарпова В. М.* Организационно-экономический механизм поддержки сельского хозяйства региона. М., 2004.
12. *Воронин Б. А.* Управление и государственный контроль в аграрной сфере Российской Федерации : научное и нормативно-правовое пособие. Екатеринбург, 2000.
13. *Полбицын С. Н.* Управление инновационным потенциалом предприятий АПК // АПК: экономика, управление. 2005. № 12. С. 57–61.