

ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД В ПОДГОТОВКЕ БАКАЛАВРОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Practice-oriented approach in the preparation of bachelors in the study of legal disciplines

А. А. Тенетко, доцент, Уральского государственного аграрного университета,
(г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42)

доцент, РАНХиГС Челябинский филиал,
(г. Челябинск, ул. Комарова, 23)

Аннотация

Рассмотрена проблема практико-ориентированного подхода в подготовке бакалавров при изучении юридических дисциплин. Проанализированы задачи практико-ориентированного подхода; Сформированы предложения по реализации практико-ориентированного подхода на примере изучения юридических дисциплин.

Ключевые слова: Практико-ориентированный подход; индивидуальный подход; междисциплинарный подход.

Summary

The problem of the practice-oriented approach in the preparation of bachelors in the study of legal disciplines. We analyzed the problem of practice-oriented approach; Formed proposals to implement practice-oriented approach on the example of the study of legal disciplines.

Keywords: practice-oriented approach; individual approach; interdisciplinary approach.

При изучении юридических дисциплин одной из существенных проблем, стоящих сегодня перед системой высшего образования, является реализация идей законодателя об увеличении практико-ориентированности обучения. Вступившие в действие государственные стандарты предполагают значительное расширение творческого подхода и в чем-то самостоятельности в выборе методик в работе педагога высшей школы. Эти вопросы анализируются многими специалистами, работающими со студентами по различным направлениям, в частности, К. М. Левитаном в работе «Юридическая педагогика», В. Б. Исаковым в работе «Игропрактикум: Опыт преподавания Основ права в школе и университете», Д. В. Лоренцом в работе «Креативная педагогика на примере дисциплины «Римское частное право» [1]. Также данный вопрос обсуждается и в общей теории педагогики Д. В. Черниловским и Д. Н. Кожевниковым [4].

Проблема практико-ориентированного обучения в том виде, в каком она сейчас актуализируется, весьма сложна. В самом общем плане ее обеспечение находится в плоскости процесса движения (если брать такой критерий, как организационные формы) от традиционной, лекционно-практической схемы к индивидуальной. Если же рассматривать такой критерий различия видов обучения, как характер педагогического взаимодействия, то это движение от авторитарного к личностно-ориентированному [1]. Именно в целях обеспечения индивидуального и личностно-ориентированного видов обучения так востребована в европейских и уже во многих российских вузах модульная, или модульно-рейтинговая, система. Поэтому верно организованная и постоянно

совершенствуемая модульная система может наряду с некоторыми другими механизмами работать в пользу практико-ориентированного обучения.

В целом к числу задач, стоящих перед учебным процессом для реализации полноценного практико-ориентированного обучения, можно отнести:

- обеспечение в достаточном объеме индивидуальных встреч педагога и обучаемого в консультационном режиме или в режиме практического занятия;
- организация учебного процесса таким образом, чтобы практический навык по конкретному вопросу был привит у обучаемого в обязательном порядке;
- изменение роли педагога в учебном процессе, требований к нему, в том числе и к результатам его работы;
- повышение требований к качеству методик, используемых в учебном процессе, и своевременности их применения.
- обеспечение междисциплинарного подхода в организации учебного процесса и его нормативном регулировании.

Что касается роли педагога, то нужно отметить, что каждая юридическая дисциплина содержит некоторые элементы, с усвоением которых результативность в подготовке профессионала резко возрастает. Выбрать данные элементы и в необходимых пропорциях подать их – это и есть задача педагога.

Кроме того, нужно отметить такое требование к преподавателю, как готовность работать индивидуально на высоком уровне.

Рассмотрим некоторые аспекты обеспечения практико-ориентированного обучения на примере дисциплин «Административное право», «Трудовое право» или «Правоведение». Поставленная задача может быть обеспечена, в частности, путем включения в учебный процесс таких элементов, как:

- 1) рабочая тетрадь с некоторым набором достаточно сложных заданий;
- 2) индивидуальные комплексные задания, носящие межотраслевой характер;
- 3) задания по изучению того или иного документа или иного материала (к примеру Постановления Пленума Верховного суда) с обязательным сравнением разных точек зрения ученых и специалистов по данному документу;
- 4) практические занятия в игровой форме, предусматривающие в процессе подготовки индивидуальную работу каждого студента по своему заданию с фиксированными результатами в виде докладов, конспектов, проектов и т.д.;
- 5) индивидуальные консультационные и контрольные встречи, способствующие выполнению работ и заданий, отмеченных в пп.1–4;

Также можно сделать конкретные предложения по содержательной части (определить акценты) работы по любой из юридических дисциплин. Например, в качестве одного из важнейших смысловых центров требуется определить совокупность таких взаимосвязанных друг с другом категорий, как:

- 1) государственное регулирование;
- 2) юридические факты (основания возникновения обязательств);
- 3) субъекты и объекты отношений;
- 4) способы защиты прав участников отношений;
- 5) правонарушения;
- 6) ответственность;

Именно отмеченные категории требуется в первую очередь обеспечивать индивидуальными заданиями. Особое внимание нужно уделить видам наказания и анализу состава правонарушения.

Для обеспечения так необходимого в нашем случае междисциплинарного подхода сформулируем предложения-рекомендации:

- 1) использовать комплексные (междисциплинарные) модельные задания процедурно-процессуальной направленности;
- 2) согласовывать задания с требованиями процессуального права;
- 3) использовать при решении заданий в качестве наглядного материала тексты правоприменительных актов, иллюстрируя тем самым роль материального права, в процессуальных документах;
- 4) использовать тексты конкретных решений управленческого и юрисдикционного характера.

Рекомендации, сформулированные нами к преподаванию дисциплины «Административное право» и «Трудовое право», вполне можно использовать, конечно, с определенными поправками и в отношении дисциплин «Конституционное право», «Экологическое право», «Гражданское право» так как именно они традиционно составляют большой объем в рамках учебного процесса и требуют тесной связи с процессуальным правом

Таким образом, в заключение можно сказать, что практико-ориентированный подход вполне реализуем в рамках российского высшего образования. Он очевидно требует увеличения объемов практической деятельности или активного личного участия обучаемого как в постановках задач, так и поисках решений при выполнении задания. Следовательно, можно только приветствовать реформы образования, способствующие движению от модели обучения к моделям усвоения, так как именно последние в полной мере способны обеспечить повышение мотивации учащихся к познанию и значительно улучшить результаты учебного процесса в целом.

Библиографический список

1. *Левитан К. М.* Юридическая педагогика: Учебник. М. : Норма, 2011.
2. *Исаков В. Б.* Игропрактикум: Опыт преподавания Основ права в школе и университете. М. : НИУ ВШЭ, 2012.
3. *Лоренц Д. В.* Креативная педагогика на примере дисциплины «Римское частное право»; Учебно-методическое пособие. М. : Инфра-М., 2014.
4. *Черниловский Д. В.* Дидактические технологии в высшей школе. М., 2002; Кожевников Д.Н. От моделей обучения к моделям усвоения // Вестник МГУ. Серия 20 Педагогическое образование .2013. №4.
5. *Александрова Н. А., Васильцова Л. И., Воронин Б. А., Набоков В. И.* Управление персоналом организации / Екатеринбург, 2013.
6. *Бондаренко Л. В., Панков Б. П., Беликова Р. П., Лагуткин Н. С., Малахова В. Я., Мигачева Л. В., Филатова В. Д., Терин Д. Ф., Долгушкин Н. К., Баутин В. М., Лачуга Ю. Ф., Торопов Д. И., Липилина Т. Б., Татаркин А. В., Михайлов В. Н., Шаяхметов И. Т., Казакбеков Р. Х., Ушачева Л. А., Пономарев А. Ф., Петрюк Н. Н. и др.* Состояние социально-трудовой сферы села и предложения по ее регулированию / Ежегодный доклад по результатам

мониторинга 1999 г / Ответственные за подготовку доклада: А.В. Колганов, Н.К. Долгушкин, И.Г. Ушачев. Москва, 2000. Том Выпуск 1.

7. *Кружкова Т. И., Руцицкая О. А.* Проблемы качества подготовки бакалавров и магистров в условиях реформирования системы образования // Аграрное образование и наука. 2013. № 1. С. 8.