

УДК 343

М. Ю. Карпухин*Уральский государственный аграрный университет****М. А. Хомякова****Уральский федеральный университет, Уральский государственный
аграрный университет****Е. А. Дроздов****Уральский федеральный университет****г. Екатеринбург*****УГОЛОВНОЕ НАКАЗАНИЕ ЗА НЕЗАКОННУЮ ОХОТУ**

В статье рассматривается ст. 258 Уголовного кодекса Российской Федерации. Разобраны отдельные элементы состава преступления. Авторами исследования вынесены предложения о пересмотре потерпевших от данного преступления, а также о виде состава преступления.

Ключевые слова: охота; незаконная охота; уголовное наказание; уголовная ответственность; экологические преступления

Михаил Юрьевич Карпухин – кандидат сельскохозяйственных наук, проректор по научной работе и инновациям Уральского государственного аграрного университета, доцент, заведующий кафедрой овощеводства и плодоводства им. Н. Ф. Коняева. 620075, Российская Федерация, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42. E-mail: mkarpuhin@yandex.ru.

Маргарита Александровна Хомякова – магистр садоводства, ведущий специалист УралЭНИН Уральского федерального университета; специалист по выставочной и грантовой деятельности Уральского государственного

аграрного университета. 620002, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Мира, 19. E-mail: homyakovama@mail.ru

Егор Андреевич Дроздов – студент Уральского гуманитарного института Уральского Федерального университета. 620002, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Мира, 19. E-mail: djordsh658@gmail.com

CRIMINAL PUNISHMENT FOR ILLEGAL HUNTING

The article deals with Article 258 of the Criminal Code of the Russian Federation. Separate elements of the corpus delicti have been dismantled. The authors of the study made proposals on the revision of the victims of this crime, as well as on the type of corpus delicti.

Keywords: *hunting; illegal hunting; criminal punishment; criminal liability; environmental crimes*

Mikhail Karpukhin-candidate of agricultural Sciences, Vice-rector for research and innovation, Associate Professor, Head of the Department of Vegetable and Fruit Growing named after N. F. Konyaev of the Ural State Agrarian University. 620075, Russian Federation, Yekaterinburg, Karla Libkhneta str., 42. E-mail: mkarpukhin@yandex.ru.

Margarita Khomyakova – Master of Horticulture, leading specialist of UralENIN Ural Federal University; specialist in exhibition and grant activities of the Ural State Agrarian University. 620002, Russia, Yekaterinburg, Mira str., 19. E-mail: homyakovama@mail.ru

Egor Drozdov – student, Ural Institute of Humanities of Ural Federal University, 620002, Russia, Yekaterinburg, Mira str., 19. E-mail: djordsh658@gmail.com

Для цитирования

Карпухин М. Ю., Хомякова М. А., Дроздов Е. А. Уголовное наказание за незаконную охоту // Аграрное образование и наука. 2022. № 4.

Согласно тексту Конституции Российской Федерации (статья 9) природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на территории нашей страны. Статья 58 Основного закона обязывает каждого сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам.

Как и многие ценности, природные ресурсы подвергаются опасности от злоумышленников и нуждаются в правовой охране, в том числе в уголовно-правовом поле [Хомякова 2022; Багрецов, Багрецова, Хомякова и др. 2021]. Животные являются неотъемлемой частью природного мира и, как и весь природный мир, подлежат уголовно-правовой охране [Карпухин 2020]. Одним из способов незаконного уничтожения животных является незаконная охота, наказание за которую предусмотрено уголовным законодательством Российской Федерации.

Статья 258 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее в тексте – УК РФ) устанавливает ответственность за незаконную охоту.

Ч. 1 ст. 258 описывает преступления небольшой тяжести (максимальное наказание за них предусматривает два года лишения свободы):

- а) незаконная охота с причинением крупного ущерба;
- б) незаконная охота с применением механического транспортного средства или воздушного судна, взрывчатых веществ, газов или иных способов массового уничтожения птиц и зверей;

в) незаконная охота в отношении птиц и зверей, охота на которых полностью запрещена;

г) незаконная охота на особо охраняемой природной территории либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации.

Ч. 2 ст. 258 УК РФ предусматривает максимальное наказание от 3 до 5 лет лишения свободы, что позволяет говорить об этом преступлении как о преступлении средней тяжести: незаконная охота, совершенная лицом с использованием своего служебного положения либо группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо причинившее особо крупный ущерб.

Объектом состава изучаемого преступления является животный мир как ценность, гарантированная и охраняемая законодательством нашей страны.

Предмет – животные, жизнь которых подвергается опасности в результате незаконной охоты.

Согласно тексту ст. 11 Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», к охотничьим ресурсам на территории Российской Федерации относятся:

1) млекопитающие:

а) копытные животные - кабан, кабарга, дикий северный олень, косули, лось, благородный олень, пятнистый олень, лань, овцебык, муфлон, сайгак, серна, сибирский горный козел, туры, снежный баран, гибриды зубра с бизоном, домашним скотом;

б) медведи;

в) пушные животные - волк, шакал, лисица, корсак, песец, енотовидная собака, енот-полоскун, рысь, россомаха, барсук, куницы, соболь, харза, дикие кошки, ласка, горностай, солонгой, колонок, хори, норки, выдра, зайцы, дикий кролик, бобры, сурки, суслики, кроты, бурундуки, летяга, белки, хомяки, ондатра, водяная полевка;

2) птицы – гуси, казарки, утки, глухари, тетерев, рябчик, куропатки, перепела, кеклик, фазаны, улары, пастушок, обыкновенный погоньш, коростель, камышница, лысуха, чибис, тулес, хрустан, камнешарка, турухтан, травник, улиты, мородунка, веретенники, кроншнепы, бекасы, дупеля, гаршнеп, вальдшнеп, саджа, голуби, горлицы.

Также к охотничьим ресурсам относятся гагары, бакланы, поморники, чайки, крачки, чистиковые.

Помимо этого, к охотничьим ресурсам законами субъектов Российской Федерации могут быть отнесены иные животные и птицы.

Все перечисленные животные и птицы являются предметом рассматриваемого преступления.

Потерпевшим от незаконной охоты может быть признано как частное лицо, если ему принадлежало пострадавшее от такой охоты животное (птица), так и организация, если ей принадлежал представитель фауны, ставший жертвой незаконной охоты. В уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации не предусмотрено, что потерпевшим может являться публичное образование, но, учитывая тот факт, что животные, на которых ведется охота, зачастую не принадлежат никому, и являются государственными, в данном случае целесообразно рассмотреть вариант признания потерпевшим Российскую Федерацию, либо субъект, где произошло преступление [Ширяева 2014].

Название данной нормы вызывает методологический дискурс среди ученых в уголовно-правовой сфере: сама дефиниция, применяемая в

диспозиции указанной статьи УК РФ говорит об объективной стороне преступления [Качина, Сурихин 2022]. Ч. 1 ст. 258 УК РФ является бланкетной нормой: Постановление п. 8 Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» разъясняет, что под охотой понимается поиск, выслеживание, преследование охотничьих ресурсов, их добыча, первичная переработка и транспортировка. Незаконной является охота с нарушением требований законодательства об охоте, в том числе охота без соответствующего разрешения на добычу охотничьих ресурсов, вне отведенных мест, вне сроков осуществления охоты и др.

Данное определение коррелирует с тем, что дано в тексте Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», согласно п. 5 ст. 1 которого, «охота - деятельность, связанная с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой».

Деяние может быть выражено только в форме действия – охота, судя по легальному определению данного понятия, является достаточно активным мероприятием.

Состав настоящего преступления называют формальным: преступление предлагают считать законченным в момент начала выслеживания добычи [Качина, Сурихин 2022].

Нельзя забывать о причинно-следственной связи: в УК РФ прямо говорится о том, что незаконная охота должна причинить определенный вред (ущерб) [Жеребцов 2021].

Авторы настоящего исследования не согласны с мнением о том, что состав преступления «Незаконная охота» является формальным: оконченной может считаться охота (в данном случае – незаконная), когда охотник имеет реальную возможность распорядиться жизнью животного или птицы: жертва

подстрелена, убита, либо просто лишена возможности самостоятельно передвигаться и т. д. Если охотник просто выслеживает и преследует животное (птицу), но не имеет возможности распорядиться его судьбой по итогам охоты, такую охоту считать законченной невозможно, а следовательно, говорить о том, что преступление окончено, нельзя. Поэтому данный состав предлагается считать материальным: преступление считается оконченным, если животное добыто охотником.

Субъектом данного преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, которая, в соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ наступает в 16 лет.

Субъективная сторона – прямой умысел. Субъект преступления осознанно охотится, зная о негативных последствиях и желая их наступления.

Важным аспектом незаконной охоты является наказание за неё: весьма сложно восполнить вред, нанесенный таким преступлением. Неестественная смерть животного (птицы) в той или иной мере нарушает экосистему и наносит урон не только отдельной особи в частности, но и окружающему её природному миру в целом. Санкции за незаконную охоту предусматривают штрафы, которые идут в казну государства. Авторы настоящей работы согласны с предложением направлять эти финансы на восполнение популяции представителей фауны, пострадавших от незаконной охоты [Попова 2020]. Также у потерпевшего есть возможность подать гражданский иск в уголовном процессе и истребовать у виновного компенсацию вреда, причиненного преступлением.

Список литературы

Багрецов Д. Н., Багрецова О. А., Хомякова М. А. и др. Красная книга России: правовой аспект // Аграрное образование и наука. 2021. № 2. С. 9.

Жеребцов А.П. Новые правила уголовно-правовой оценки незаконной охоты с причинением крупного ущерба // Российский следователь. 2021. № 3. С. 38 – 40.

Карпухин М. Ю. Уголовно-правовая охрана объектов животного мира // Российское право: образование, практика, наука. 2020. № 5. С. 76 – 81.

Качина Н.В., Сурихин П.Л. Актуальные проблемы квалификации незаконной охоты и пути их решения // Современное право. 2022. № 6. С. 99 – 106.

Попова Е.Э. Пенологические особенности реализации наказания за незаконную охоту (ст. 258 УК РФ), совершенную группой лиц // Безопасность бизнеса. 2020. № 5. С. 50 – 53.

Хомякова М. А. Объект экологических преступлений // Аграрное образование и наука. 2022. № 2.

Ширяева Т. И. Возможность участия публично-правовых образований в уголовном судопроизводстве в качестве потерпевших: постановка проблемы // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2014. № 5.

Рецензент: Субботина С. Г., Уральский федеральный университет, г. Екатеринбург