

УДК 37.015.03

*И.Ю. Смирнова**Уральский государственный аграрный университет**(г. Екатеринбург)*

ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ У САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ СТУДЕНТОВ

В данной статье опубликованы результаты исследования особенностей мотивационно-волевой сферы у самостоятельных студентов в возрасте 18-23 лет. Приведен анализ данных по диагностическим методикам исследования самостоятельности (экспериментальная группа) и выученной беспомощности (контрольная группа), а также сравнительный анализ показателей мотивационной сферы у студентов экспериментальной и контрольной групп. Полученные результаты могут быть использованы психологами при проведении психологического сопровождения студентов, у которых констатируются признаки проблем в мотивационной сфере. Сформулированы методические рекомендации для студентов и преподавателей по организации условий, способствующих формированию самостоятельности.

***Ключевые слова:** самостоятельность, выученная беспомощность, мотивация, уровень притязаний, мотивация аффилиации, студенческий возраст, самореализация.*

Ирина Юрьевна Смирнова – старший преподаватель Уральского государственного аграрного университета. 620075, Российская Федерация, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42. E-mail: irus-smi1103@mail.ru

Features of the Motivational Sphere of Independent Students

This article publishes the results of a study of the characteristics of the motivational-volitional sphere in independent students aged 18-23 years. An analysis of data on diagnostic methods for studying independence (experimental group) and learned helplessness (control group), as well as a comparative analysis of indicators of the motivational sphere among students in the experimental and control groups are presented. The results obtained can be used by psychologists when providing psychological support to students who show signs of problems in the motivational sphere. Methodological recommendations for students and teachers on organizing conditions conducive to the formation of independence are formulated.

Keywords: *independence, learned helplessness, motivation, level of aspirations, affiliation motivation, student age, self-realization.*

Irina Smirnova – Senior Lecturer of the Ural State Agrarian University. 620075, Russian Federation, Yekaterinburg, Karla Libkhneta str., 42. E-mail: irus-smi1103@mail.ru

Для цитирования

Смирнова И. Ю. Особенности мотивационной сферы у самостоятельных студентов // Аграрное образование и наука. 2023. № 3. С.

Введение (Introduction)

Изменчивые условия рынка труда определяют потребность в специалистах, которые способны самостоятельно добывать знания и овладевать все новыми способами деятельности.

Уровень самостоятельности влияет на процесс самоопределения личности в соответствии с его ценностными ориентациями [Герт 2014].

Проблемой самостоятельности в отечественной психологии занимались представители деятельностного подхода: С. Л. Выготский, П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин и др., а в

зарубежной психологии – бихевиористского подхода: Эдвард Л. Торндайк, социально-когнитивный подход: А. Бандура. Таким образом, проблема самостоятельности является актуальной как в отечественной, так и в зарубежной психологии.

Студенчество, как одна из ступеней развития личности традиционно связывается с понятием самостоятельности. Этот возрастной период оказывает наибольшее влияние на формирование зрелой состоявшейся личности, а, впоследствии, и профессионала [Давыденко 2016].

Тенденции непрерывности и открытости образования, которые признаются в современных условиях в качестве приоритетных в области образования, а также подчеркивают важность самостоятельной работы студентов. Большую роль в формировании личности играет мотивационная сфера [Панина 2017].

Формирование самостоятельности невозможно без соответствующей мотивации [Абдуллаев, Воронов 2023].

Целью исследования является изучение мотивационной сферы самостоятельных студентов.

Методология и методы исследования (Methods)

Методы изучения: анализ литературы, психодиагностический метод.

Методики: Методика «Атрибутивный стиль», Методика «Шкала депрессии» Г.И. Балашовой, Методика «Шкала тревоги», Методика «Самооценки личности» Будасси, Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан, «Тест-опросник для измерения мотивации аффилиации» модификация А. Мехрабиана (М. Ш. Магомед-Эминов), «Мотивация успеха и боязнь неудачи» опросник А. А. Реана, Моторная проба Шварцландера [Истратова, Эксакусто 2005].

Результаты исследований (The results of the research)

Для изучения мотивационной сферы самостоятельных студентов было проведено исследование. В качестве испытуемых выступили студенты вуза. Общее количество выборки составило 141 человек.

С целью изучения мотивационной сферы самостоятельных студентов было проведено исследование.

Объектом исследования выступили студенты вуза в возрасте 18-23 лет.

Предмет исследования: мотивационная сфера.

Гипотезой исследования выступает предположение о том, что мотивационная сфера у самостоятельных студентов и студентов с симптомокомплексом личностной беспомощности будет значимо различаться.

По результатам исследования были выделены следующие группы: в экспериментальную группу вошли самостоятельные студенты, в контрольную группу студенты с выученной беспомощностью.

Разделение на группы осуществлялось по результатам следующих методик: Методика «Атрибутивный стиль», Методика «Шкала депрессии» Г.И. Балашовой, Методика «Шкала тревоги», Методика «Самооценки личности» Будасси, Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан.

Для изучения мотивационной сферы самостоятельности применялись следующие методики: «Тест-опросник для измерения мотивации аффилиации» модификация А. Мехрабиана (М. Ш. Магомед-Эминов), «Мотивация успеха и боязнь неудачи» опросник А. А. Реана, «Моторная проба» Шварцландера.

Экспериментальную группу составили студенты с низкими показателями тревоги и депрессии, а также с умеренным показателем самооценки, нормальным уровнем притязаний и оптимистичным атрибутивным стилем.

В контрольной группе у испытуемых констатируются: высокие показатели депрессии и тревоги, атрибутивный стиль - пессимистический, самооценка – нереалистично высокая или низкая, уровень притязаний – нереалистично высокий или низкий [Циринг 2000].

После обработки результатов были получены следующие данные: в экспериментальной группе самостоятельных студентов преобладает средний уровень притязаний, а в контрольной группе студентов с выученной беспомощностью низкий уровень притязаний.

Полученные данные свидетельствуют о том, что самостоятельные студенты адекватно оценивают свои возможности, а студенты с выученной беспомощностью неадекватно оценивают свои возможности, избегают трудных, ответственных дел и целей.

В экспериментальной группе самостоятельных студентов преобладает мотив «стремление к принятию», а в контрольной группе студентов с выученной беспомощностью мотив «страх отвержения».

В контрольной группе студентов с выученной беспомощностью преобладает мотивация на неудачу – 79%, это свидетельствует о том, что в основе активности человека лежит потребность избежать срыва, порицания, наказания, неудачи.

Выводы и рекомендации (Conclusions and recommendations)

Основываясь на полученных в ходе исследования результатах можно сделать вывод о том, что мотивационная сфера у самостоятельных студентов и студентов с выученной беспомощностью значительно различается, из чего следует, что с негативными проявлениями выученной беспомощности можно и нужно работать, как в рамках психологического сопровождения в вузе, так и в личной психотерапевтической работе индивидов.

С целью профилактики проявлений симптомокомплекса выученной беспомощности у студентов необходимо скорректировать следующие психологические образования: надежда на успех; адекватный уровень

самооценки; адекватный уровень притязаний; низкий уровень тревожности и депрессии.

Список литературы

Абдуллаев А. Р., Воронов В. А. Функция мотивации. Теории мотивации: содержательные и процессуальные // Интернаука. 2023. № 24-3(294). С. 20-

Герт В. А. О концепции индивидуального бытия человека в работах С.Л. Рубинштейна // Социально-педагогическая деятельность в социуме: теория, практика, перспективы: материалы VI Международных социально-педагогических чтений им. Б.И. Лившица, Екатеринбург, 14 ноября 2014 года. Том Часть 1. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2014. С. 184-189.

Истратова О. Н., Эксакусто Т. В. Психодиагностика: коллекция лучших тестов. Ростов н/Д: Феникс, 2005. 375 с.

Давыденко Н. М. Психологические особенности студенческого возраста // Наука и молодежь: сборник научных трудов. Том Выпуск 3. Новочеркасск : Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт имени А.К. Кортунова ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет», 2016. С. 201-205.

Панина П. О. Мотивация, связь мотивации и воли // Научно - МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ и СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПСИХОЛОГИИ и ПЕДАГОГИКИ: сборник статей международной научно-практической конференции: в 2 частях, Казань, 13 января 2017 года. Том Часть 2. Казань: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2017. С. 73-74.

Циринг Д. А. Теория выученной беспомощности и безнадежности (обзор зарубежных исследований) // Теоретическая, экспериментальная и

прикладная психология: Сборник научных трудов / Под ред. Н. А. Батурина.
Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2000. С. 56-62.

Рецензент: М. А. Хомякова, Уральский ГАУ, г. Екатеринбург